ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Байтукаевой Даны Умирбековны на тему «Международно-правовые проблемы исследования и использования космического пространства», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030200 - Международное право».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация **соответствует** приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Согласно Концепции развития науки Республики Казахстан на 2022–2026 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2022 года № 336, среди приоритетов развития науки на указанный период, утвержденных Высшей научно-технической комиссией, выделяются: - информационные, коммуникационные и космические технологии; - исследования в области социальных и гуманитарных наук. По результатам изучения диссертационной работы Байтукаевой Даны Умирбековны на тему «Международно-правовые проблемы исследования и использования космического пространства» рецензент подтверждает полное соответствие темы диссертации вышеупомянутым приоритетным направлениям развития науки в Республике Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный **вклад в науку**, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта	Ввиду того, что тема диссертационного исследования охватывает малоизученную и узконаправленную сферу деятельности, безусловно, сама работа способна внести вклад в развитие науки не только международного, но и национального космического права.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **Высокий;** 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В работе прослеживается кропотливая и самостоятельная работа докторанта по исследованию заявленной темы диссертации. В частности, проанализировано более 200 отечественных и зарубежных источников, в том числе международные и национальные правовые акты. Кроме этого, сформулированы положения, выводы и предложения, которые носят самостоятельный характер и

			коррелируют с текущими тенденциями развития космической отрасли.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **Обоснована;** 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Докторанткой Байтукаевой Д.У. выбрана одна из актуальных и, вместе с тем, сложных тем научного исследования в области космического права. Еще в 2010 году, в рамках ГПФИИР РК на 2010–2014 годы, космическая деятельность совершенно справедливо рассматривалась как один из секторов «экономики будущего». И сегодня эта тенденция не теряет своей актуальности. Активное освоение космоса и последовавший за ним процесс его коммерциализации ставят новые задачи перед государствами и частными компаниями. Однако, несоблюдение отдельными государствами норм международного права, приводит к обострению глобальных проблем, которые касаются интересов всех государств, что обуславливает потребность в правовом регулировании и концептуальной разработке вопросов освоения космического пространства. Республика Казахстан старается быть конкурентоспособной в космических инновациях и участвует в ряде научных проектов в рамках сотрудничества со многими зарубежными странами, а также активно развивает свою космическую индустрию, Вместе с тем приходится констатировать, что действующие правовые нормы (стандарты) не поспевают за современным развитием космонавтики и космических технологий. К примеру, появление коммерческих аспектов использования космического пространства все еще остается открытым вопросом для регулирования в международном и национальном праве. В данном контексте представленная на рецензирование диссертационная работа в полной мере отвечает требованию актуальности и своевременности ее исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **Отражает;**	Содержание исследования отражает заявленную тему диссертации: в работе проанализированы теоретические и практические аспекты международно-правовых

		2) Частично отражает; 3) Не отражает	проблем исследования и использования космического пространства.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи, поставленные в работе, соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) **полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Структура диссертационной работы представлена нормативными ссылками, обозначениями и сокращениями, введением, тремя разделами (включая подразделы), заключением и списком использованных источников. Общий объем диссертации составляет 139 стр. В целом, в работе прослеживается последовательность и логика изложения материала (от теоретических основ к практическим аспектам).
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: **1) критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Использованные в работе необходимые принципы и методы исследования (общенаучные и специальные) достаточно аргументированы и коррелируют с общим содержанием диссертации. Кроме этого, выводы, предложения и рекомендации по итогам исследования представлены с точки зрения критического анализа проблемных аспектов международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В отечественной правовой науке данное исследование является первой попыткой комплексного изучения правовых проблем в сфере исследования и использования космического пространства с позиций роли Республики Казахстан, что, конечно же, указывает на новизну положений, а также на новые научные результаты, обоснованные диссертантом. Поэтому можно говорить о новизне полученных результатов и сформулированных основных положений, выносимых на защиту.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В целом, выводы отличаются новизной и отражают итоги проведенного диссертационного исследования.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Особого внимания и положительной оценки заслуживает работа диссертанта Байтукаевой Д. У. в контексте реализации смелых управленческих (нормотворческих) решений, а именно – инициатива по совершенствованию законодательства Республики Казахстан путем внесения соответствующих изменений и дополнений.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо **достаточно хорошо обоснованы** (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы по результатам диссертационного исследования представляются достаточно хорошо обоснованными ввиду большой проделанной работы по сбору и анализу необходимого научного и практического материала, а также демонстрация и апробация на международных конференциях в Казахстане, Великобритании и Чехии, полученных результатов в ходе исследования, позволили диссертанту достаточно хорошо обосновать с научной точки зрения основные выводы по исследованию. Правильно поставленные цель и задачи, а также выбор методологии исследования предопределили положительный уровень результативности проведенного исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;	По результатам исследования на защиту вынесены следующие основные положения: 7.1 В первом положении доказывается, что положения некоторых международных договоров нуждаются в совершенствовании. В связи с этим, диссертантом поддерживается мнение экспертов в космической области о принятии универсальной Конвенции по космическому праву, с учетом коллизии и пробелов в правовом регулировании при исследовании и использовании космического пространства. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 Положение доказано в статье International cooperation of states in outer space exploration.// Vestnik «International Relations and International Law», Al-Farabi Kazakh National University, Vol.90, №2, 2020.- p.45-51 7.1 Второе положение доказывает, что часто встречающаяся форма меморандумов, подписываемых

		2) нет	уполномоченным органом космической отрасли Республики Казахстан с зарубежными космическими агентствами, на самом деле, по своей юридической природе, является международным межведомственным договором. 7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 узкий; 7.5 Положение доказано в статье Международные космические организации и их роль в сотрудничестве государств по освоению космоса.// Вестник КазНУ им. Аль-Фараби, серия МО и МП №4, 2016.– с.60-64 7.1 В третьем положение докторант доказывает, что Республика Казахстан имеет более тесное сотрудничество с Российской Федерацией по сравнению с другими государствами в силу совместных проектов по использованию космодрома «Байконур». Несмотря на эффективное взаимодействие в космической области, некоторые их двусторонние договоры нуждаются в пересмотре. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 средний; 7.5 Положение доказано в статье Международно-правовые аспекты регул. деятельности государств в космической сфере.// Materialy XII Mezinarodni Vedecko-Prakticka Conference. - Praha, 2016.- с.60-64 7.1 В четвертом положении доказывается не разработанность общественных отношений в области космической медицины. Обосновывается необходимость законодательного регулирования этого вопроса мировым сообществом с точки зрения компромисса с правами человека. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий;

			7.5 Положение доказано в статье Surrogacy: An international comparative analysis of the fundamental legislative principles of Ukraine Medicine, Science and the Law 0(0) 1-8. 2019. (SCOPUS) DOI:10.1177/0025802419884417journals.sagepub.com/home/msl (SCOPUS) 7.1 Пятое положение сконцентрировано на исследовании вопроса ответственности государств за действия в космическом пространстве. В связи с этим диссертантом проведен анализ «Конвенции 1972 года о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами», в результате которого выявлены статьи, которые не отвечают современным требованиям. Диссертантом приводятся примеры. В статье XXI Конвенции описывается только возможная помощь, предоставляемая государством-носителем, но не излагается его ответственность или обязательства и т. д. Обоснован вывод о привлечении к ответственности любое государство, имеющее отношение к запуску. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 Положение доказано в статье International integration in the space sphere.// XXVI International scientific and practical conference “European Research: innovation in science, education and technology”. European research №3(26), London, March 8-9, 2017. – c.44-47. 7.1. В шестом положении рассматривается вопрос о том, что разработанные принципы по борьбе с «космическим мусором», не носят юридически обязательного характера. Диссертант обосновывает позицию о необходимости закрепления в дополнительном протоколе к Конвенции о международной ответственности проблемных вопросов, связанных с последствиями освоения космического пространства государствами, с точки зрения современных реалий. 7.2 нет;

			7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 Положение доказано в статье International legal mechanisms of ensuring safety in the sphere of the environment and space.// Vestnik «International Relations and International Law», Al-Farabi Kazakh National University, №2(86), 2019.- p.81-89. 7.1 В седьмом положении представлено авторская периодизация институционального развития космической деятельности Республики Казахстан. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 узкий; 7.5 Положение доказано в статье Космическая деятельность государств в рамках международного космического права.// Вестник КазНПУ им. Абая, серия Международная жизнь и политика №2(45), 2016.- с.134-138. 7.1. В восьмом положении диссертант обосновывает позицию, что статьи Договора по космосу, касающиеся национальных отношений, содержат только общие рекомендации по взаимодействию с негосударственными юридическими лицами, поэтому определение ключевых категорий, необходимо внести в законодательство каждой страны. Законом РК не регламентированы случаи запуска космических объектов с территории РК, а также за ее пределами, когда их осуществляют зарубежные участники космической деятельности, что является пробелом. Хотя эти случаи регулируются соответствующими международными договорами, однако, законодательная регламентация в этой сфере необходима. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 Положение доказано в статье International legal features of commercialization of space activity.// Вестник

			КазНУ им. Аль-Фараби, серия МО и МП №2, 2017.- с.143-152. 7.1 Девятое положение охватывает вопросы ответственности, закрепленные в различных нормативных правовых актах РК, однако, по мнению докторанта все они требуют совершенствования и приведения в соответствие с международными стандартами. Так как вопросы ответственности тесно связаны с проблемами обеспечения безопасности космической сферы, докторантом отмечена необходимость разработки и принятия отдельного Закона РК «Об ответственности за ущерб, причиненный деятельностью по исследованию и использованию космического пространства», закрепляющий нормы ответственности за осуществление космической деятельности всех субъектов, непосредственно задействованных в данной деятельности. 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 средний; 7.5 Положение отражено в статье Development of space activity of the Republic of Kazakhstan: History and Modern (Political and Legal Aspects).// Mediterranean journal of Social Sciences MCSER Publishing,Rome-Italy,vol.6, №5SI, 2015.- с.392-398.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) **да;** 2) нет	Методологическая основа подробно изложена во введении диссертации (стр.9) и представляет собой комплекс общенаучных и специальных методов, подобранных с учетом специфики, предмета и объекта исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) **да;** 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий, а именно: информационная система «Параграф», база документов ООН и другие электронные ресурсы.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и	Теоретические выводы доказаны. Экспериментальных исследований не предусмотрено.

		подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены/**частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Утверждения в работе подтверждены ссылками на научную литературу и исследования ученых, как зарубежных, так и казахстанских. Ссылки на патенты в области космической деятельности также подтверждены и имеют регистрацию в Министерстве Юстиции Республики Казахстан.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора	В работе использовано около 214 источников (теоретических и практических), что является достаточным для проведения исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) **да;** 2) нет	Полученные результаты могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях в области космического права, а также при разработке учебных курсов в области космического права, космических технологий и др.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) **да;** 2) нет	Результаты исследования могут представлять интерес для уполномоченных государственных органов в области космической деятельности, квазигосударственного сектора, а также для частных космических компаний.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные в диссертации дополнения и изменения в законодательства стран по исследованию космического пространства содержат новый подход в результате исследования космического вопроса. Эти предложения являются полностью новыми. Докторантом в ходе исследования отмечается необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан. С учетом этого работа с точки зрения права выглядела бы более интересной, если бы докторант предложил конкретные предложения в виде сравнительной таблицы с предлагаемой редакцией соответствующих предложений.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) **высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество письма, в целом, высокое.

Содержание диссертационной работы соответствует целям и задачам исследования, является законченным самостоятельным исследованием и содержит совокупность достоверных научно-практических результатов, выдвигаемых диссертантом. Докторантом в ходе исследования отмечается необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан. С учетом этого работа с точки зрения права выглядела бы более интересной, если бы докторант предложил конкретные предложения в виде сравнительной таблицы с предлагаемой редакцией соответствующих предложений.

Решение: на основании изложенного считаем, что диссертация Байтукаевой Даны Умирбековны «Международно-правовые проблемы использования и исследования космического пространства», представленная на соискание степени доктора (PhD) соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает **присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030200 – Международное право».**

Официальный рецензент:

Доктор PhD, руководитель Управления акционерного общества «Республиканский центр космической связи» Аэрокосмического комитета Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности _____ **Г. М. Ишкибаева**

Руководитель управления кадровой работы и документооборота _____ **И. Шахан**

КАДР КЫЗМЕТІ ҮШІН
ДЛЯ КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ